



Folketingets Enerkipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 3. december 2008  
J nr.

Enerkipolitisk Udvalg har i brev af 4. november 2008 stillet mig følgende spørgsmål 11 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål 11:**

"Vil ministeren oplyse, om energiselskabet E.ON har ret i, at det er en 27 år gammel bestemmelse i varmforsyningsloven, der er skyld i, at E.ON's kunder oplever, at de faste udgifter for kraft-varme bliver uforholdsmæssig store i forhold til udgifterne for det variable forbrug?"

**Svar:**

Varmeforsyningslovens § 20, stk. 1, fastlægger de omkostninger, som kollektive varmforsyningsanlæg kan indregne i priserne. Derimod indeholder varmforsyningsloven ikke nærmere regler for værkernes tarifiering, herunder fordeling af værkets udgifter på faste og variable afgifter.

Praksis for de faste og variable afgifters størrelse blev fastlagt af det tidligere Gas- og Varmeprisudvalg, hvis opgaver i vidt omfang nu varetages af Energitilsynet. Gas- og Varmeprisudvalget har siden sin oprettelse i 1981 anbefalet, at fjernvarme blev afregnet hos køberne efter så kostægte priser som muligt. Denne praksis er videreført af Energitilsynet. Det betyder, at et værks faste omkostninger så vidt muligt skal dækkes af faste afgifter, mens værkernes variable omkostninger så vidt muligt skal dækkes af forbrugsafhængige, variable afgifter.

I fjernvarmforsyningen er alene omkostninger til varmekøb variable – dvs. værkets udgifter til varmekøb/brændselskøb (typisk naturgas), vand, kemikalier samt el til pumper. Alle øvrige omkostninger er på kort sigt faste og dermed uafhængige af forbrugerens varmeaftag.

Kun 'nødvendige omkostninger' må opkræves over de faste og variable afgifter. Jeg kan oplyse, at Energitilsynet – som er den myndighed, der fører tilsyn med varmepriser – har en verserende sag om flere af E.ON's værker. Energitilsynet oplyser herom, hvortil jeg henholder mig:

"Energitilsynet har af egen drift har taget spørgsmålet om E.ON Varme Danmark ApS prisfastsættelse op til vurdering. Det er blandt andet sket på baggrund af en række henvendelser til Energitilsynet om sagen. Energitilsynets sekretariat indhenter aktuelt oplysninger til brug for sagsbehandlingen og vil på baggrund heraf forelægge en redegørelse for Energitilsynet. Sekretariatet stræber efter at foreligge redegørelsen hurtigst muligt."

Det skal bemærkes, at hvis de faste afgifter ikke var kostægte og blev fastsat meget lavt, kunne det stille

nogle varmekunder ved meget små værker i en ugunstig situation. Nogle barmarksværker har løbende oparbejdet en gæld som følge af, at varmen blev solgt for mindre end fremstillingsprisen. Når de faste afgifter fremover stiger for at afbetale den oparbejdede gæld, vil nogle forbrugere kunne anvende alternativ opvarmning og lade de resterende fjernvarmekunder betale gælden. Det ville de resterende fjernvarmekunder næppe anse som en 'retfærdig' fordeling af hidtidige udgifter.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard